



(ร่าง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556
(วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557)

คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประเมินเมื่อวันพุธที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2556 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินราย วัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมิน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของ คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	2
3. บทนำ	3
ประวัติความเป็นมา	3
ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	3
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	4
การเรียนการสอน	6
อาจารย์และบุคลากร	6
นักศึกษา	6
งานวิจัยและสร้างสรรค์	6
การบริการทางวิชาการแก่สังคม	7
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	7
งบประมาณ	7
อาคารสถานที่	7
การพัฒนาบุคลากร	8
4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน	8
5. วิธีการประเมิน	8
การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม	8
การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	8
การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	8
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	8
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	10
ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	17
ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	18
ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	19
ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	20
7. จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน	21

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะดุริยางคศาสตร์

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

สารบัญตาราง

	หน้า	
<u>ตารางที่ 1</u>	งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจําแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ	7
<u>ตารางที่ 2</u>	ข้อมูลอาคารสถานที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะดุริยางคศาสตร์	7
<u>ตารางที่ 3</u>	ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา	10
<u>ตารางที่ 4</u>	ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	17
<u>ตารางที่ 5</u>	ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	18
<u>ตารางที่ 6</u>	ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	19
<u>ตารางที่ 7</u>	ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	20

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศึกษาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2556 ตามเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-3 , 5-11 และตัวบ่งชี้ที่ 13-14) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้มีคุณภาพระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.61 และผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. และ สมศ. มีคุณภาพระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี มี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.83 รองลงมาด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.43 และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.48

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประเมินฯ ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุตามปณิธานของคณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อไป

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรเสริญ มิลินทสุด)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สำเนียงงาม)

ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ชานนท์ ไกรรส)

ลงนาม.....เลขานุการ
(นางสาวจิราวรรณ จานทอง)

3. บทนำ

ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไป

- 3.1 ชื่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยที่ได้รับการประเมิน
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 3.2 รอบการประเมินผลการดำเนินงาน
ประจำปีการศึกษา 2556 (วันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)
- 3.3 วัน เดือน ปี ที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันพุธที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม 2557
- 3.4 ประวัติความเป็นมาและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติความเป็นมา

คณะดุริยางคศาสตร์ เริ่มก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ.2541 ภายใต้ชื่อ “โครงการจัดตั้งคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยดำริของศาสตราจารย์ ดร.ตรีังใจ บุรณสมภพ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ด้วยความร่วมมือจากบุคคลในวงการดนตรีหลายท่าน นับเป็นคณะวิชาลำดับที่ 10 ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้อำนวยการคนแรก คือ เรืออากาศตรี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.แมนรัตน์ ศรีกรานนท์

คณะดุริยางคศาสตร์ เปิดรับนักเรียนรุ่นแรกในปีการศึกษา 2542 เปิดสอนเพียงหลักสูตรเดียว คือ ดุริยางคศาสตรบัณฑิต ต่อมาในปีการศึกษา 2543 เปิดสอนหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส ปีการศึกษา 2546 เปิดสอนหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์ เพิ่มขึ้นเป็นหลักสูตรที่สาม และในปีการศึกษา 2552 คณะดุริยางคศาสตร์เปิดสอนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา

คณะฯ ได้จัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในวิชาที่เรียน โดยเน้นสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงดนตรีต่อหน้าสาธารณชน ณ สถานศึกษาและสถานที่สำคัญอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนับเป็นการบริการวิชาการ และส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพดนตรีที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติได้

สิ่งต่างๆ เหล่านี้หล่อหลอมให้บัณฑิตที่จบจากคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความโดดเด่นทางด้านดนตรี ควบคู่ไปกับความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการที่สามารถนำไปประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติสมกับคำปณิธานที่ตั้งไว้

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ดนตรีเป็นศิลป์และศาสตร์แห่งการพัฒนามนุษย์

วิสัยทัศน์

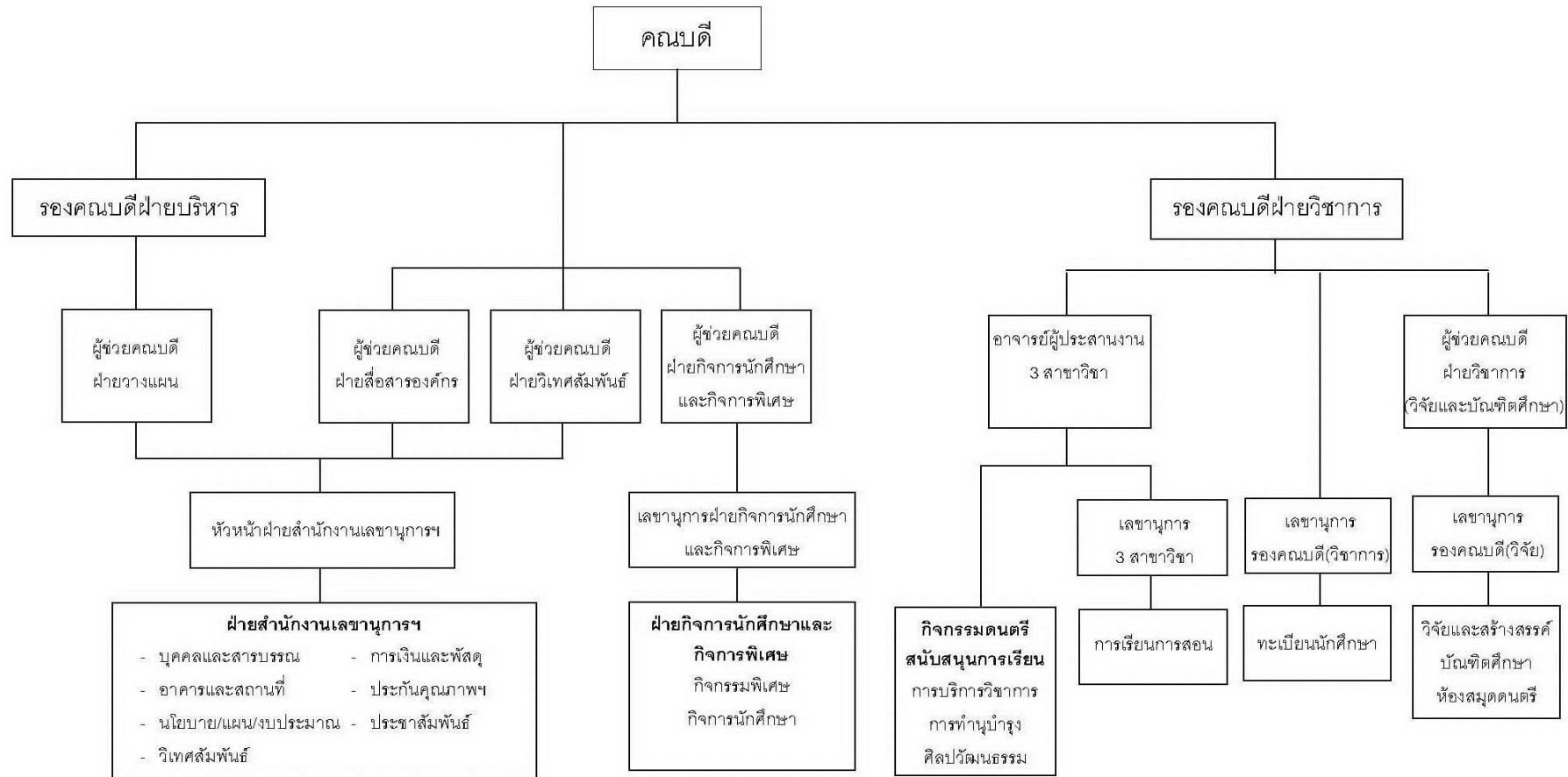
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นสถาบันดนตรีแห่งการวิจัยและสร้างสรรค์ เป็นแหล่งเสริมสร้างและบูรณาการองค์ความรู้ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้รอบและจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะดุริยางคศาสตร์ เป็นคณะวิชาที่เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันบริหารงานตามระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการบริหารจัดการคณะที่เป็นหน่วยงานในกำกับและคณะที่เป็นส่วนราชการซึ่งมีส่วนงานเป็นหน่วยงานในกำกับ เพื่อให้การบริหารงานหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและรองอธิการบดีเป็นกรรมการ เป็นผู้วางนโยบายและแผนงานของคณะ ดุริยางคศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานของคณะฯ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหาร ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรี เป็นผู้ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นด้านวิชาการ

ในปีการศึกษา 2556 คณะดุริยางคศาสตร์มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานขององค์กร เพื่อรองรับการบริหารจัดการในทุกๆ ด้านตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 10 ปี (พ.ศ. 2554-2563) โดยกระจายอำนาจทางการบริหารงานในการควบคุมดูแลรับผิดชอบฝ่ายต่างๆ ตามที่คณบดีมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย ตอบสนองต่อพันธกิจของคณะฯ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม บริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไปยัง 2 รองคณบดี 5 ผู้ช่วยคณบดี 2 อาจารย์ผู้ประสานงานสาขา หัวหน้าฝ่ายสำนักงานเลขานุการคณะฯ และเลขานุการรองคณบดี

โครงสร้างการบริหารงาน
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556



การเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2556 คณะดุริยางคศาสตร์มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 4 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาการแสดงดนตรี) หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส) หลักสูตรดุริยางคศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์) และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรดุริยางคศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอนและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) จำนวน 4 หลักสูตร ทั้งนี้มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ทั้งหมด 4 หลักสูตร ในจำนวนนี้เป็นหลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบประเมินหลักสูตร จำนวน 4 หลักสูตร มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย คือ ปริญญาโทเฉพาะแผน ก ที่เปิดสอนจำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ร้อยละ 25 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

อาจารย์และบุคลากร

คณะดุริยางคศาสตร์ มีจำนวนบุคลากรรวม 60 คน จำแนกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (อาจารย์) 26 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีชาวต่างประเทศ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5 อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 พนักงานเฉพาะกิจ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 และลูกจ้างชั่วคราว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5

นักศึกษา

คณะดุริยางคศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 567 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี 485 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท 82 คน จำแนกเป็นนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก/ข ที่มีนักศึกษาลงเรียนแผน ก 70 คน และนักศึกษาลงเรียนแผน ข 12 คน (ข้อมูลจากเลขานุการรองคณบดีฝ่ายวิชาการ (งานวิชาการและทะเบียน) และเลขานุการสาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2557)

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ในปีงบประมาณ 2556 คณะดุริยางคศาสตร์ ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 4,301,231.60 บาท เป็นเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน 854,231.60 บาท (แบ่งเป็น งบประมาณจากคณะดุริยางคศาสตร์ จำนวน 818,814.93 บาท และงบประมาณจากสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 35,416.67 บาท) และเงินสนับสนุนงานจากภายนอกสถาบัน 3,447,000.00 บาท คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์และนักวิจัยเป็นเงิน 143,374.39 บาทต่อคน

ในปี พ.ศ. 2556 คณะดุริยางคศาสตร์ ได้ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมดที่เผยแพร่ / นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 25 ผลงาน จำแนกเป็น งานวิจัยตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ 1 ผลงาน งานสร้างสรรค์มีการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด 4 ผลงาน ระดับชาติ 4 ผลงาน ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 1 ผลงาน ระดับภูมิภาคอาเซียน 1 ผลงาน และเผยแพร่ระดับนานาชาติ 3 ผลงาน และมีจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 11 ผลงาน

การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะฯ ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน โดยจัดทำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน จำนวน 23 โครงการ ซึ่งได้จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การแสดงดนตรีถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านดนตรี การจัดนิทรรศการ สัมมนา การเผยแพร่ความรู้ รวม 22 โครงการ และสนับสนุนให้คณาจารย์ให้บริการการศึกษาในลักษณะของการรับเชิญเป็นที่ปรึกษา อาจารย์พิเศษ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์และวิทยากร

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะฯ ดำเนินการโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งสิ้น 19 โครงการ โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง อาทิ กิจกรรมที่ร่วมจัดงานด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปีของมหาวิทยาลัย การสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการหรือประยุกต์ระหว่างศิลปวัฒนธรรมของไทยและศิลปวัฒนธรรมตะวันตก อาทิ การแสดงดนตรีสากลร่วมกับดนตรีไทยในงานวันนริศ ประจำปีเดือนเมษายน และงานวันศิลป์ พีระศรี ประจำปีเดือนกันยายน เป็นต้น รวมทั้งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพโดยสนับสนุนบุคลากรไปเป็นกรรมการ วิทยากร ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชน

งบประมาณ

ตารางที่ 1 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามประเภทของแหล่งงบประมาณ

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2556	1,738,500.00	49,634,970.55		51,373,470.55
2555	1,250,000.00	57,170,703.40		58,420,703.40
2554	1,000,000.00	53,433,054.41		54,433,054.41

อาคารสถานที่

คณะดุริยางคศาสตร์ มีพื้นที่จัดการเรียนการสอนหลักตั้งอยู่ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ตลิ่งชัน และได้ขยายห้องเรียนและห้องปฏิบัติการดนตรีเพิ่มขึ้นไปยังอาคาร SQI บนถนนแจ้งวัฒนะและอาคาร Music Plus Academy เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น โดยตระหนักถึงโอกาสของนักศึกษาในการมีห้องปฏิบัติการดนตรี รวมถึงอุปกรณ์ที่มีคุณภาพในการเรียนการสอนและการฝึกซ้อมเพิ่มขึ้นอย่างพอเพียง เพื่อเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันทั้งในวงการศึกษาและวิชาชีพดนตรี

ตารางที่ 2 ข้อมูลอาคารสถานที่แสดงพื้นที่ใช้สอยของคณะดุริยางคศาสตร์

อาคารสถานที่	พื้นที่ใช้สอย (ตร.ม.)
อาคารคณะดุริยางคศาสตร์ ตลิ่งชัน	1,866.10
อาคาร Music Plus Academy	588
อาคาร SQI	1,000
รวม	3,454.10

การพัฒนาบุคลากร

คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่อยู่ศึกษาต่อภายในประเทศ 7 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาโท 2 คน ระดับปริญญาเอก 5 คน ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนที่อยู่ระหว่างการศึกษาดำเนินการในประเทศ ระดับปริญญาโท 6 คน

4. วัตถุประสงค์ในการประเมิน

4.1 เพื่อประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปี 2553 กำหนด โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค1 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในภาพรวมการประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

4.2 เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี คณาจารย์และบุคลากร ค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดควรปรับปรุงของ คณะดุริยางคศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยศิลปากร อย่างต่อเนื่อง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะดุริยางคศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ประชุมร่วมกันเพื่อเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม โดยศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐานเบื้องต้น

5.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองของคณะดุริยางคศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร ประกอบการพิจารณาประเมินคุณภาพภายในของคณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

5.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะดุริยางคศาสตร์ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ให้ข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

5.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2556 กับเอกสารอ้างอิงตามรายงานที่ระบุไว้ ตรวจสอบรายการตามบันทึกภาคสนามและจากการตรวจเยี่ยมสภาพจริง รวมถึงสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการดำเนินงานจริง

6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.1)

คณะกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการประเมิน เมื่อวันที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 แล้วเห็นว่าคณะครูวิทยากร มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพการจัดการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. 12 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-3, 5-11 และตัวบ่งชี้ที่ 13-14) จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดตามตาราง ป.1

ตารางที่ 3 ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียงศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ		8 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	5+1 ข้อ		5+1 ข้อ	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	8	26.67	3.93	3.93	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (รศ. , ศ.)	ร้อยละ 0	0	0.00	0.00	0.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	5+1 ข้อ		5+1 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 83	39	84.78	4.24	4.24	
		46				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	3228	4.61	4.61	4.61	
		700				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	5.5	91.67	5.00	5.00	
		6				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						ไม่มีหลักสูตร ระดับปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	1.81	77	2.57	2.14	2.14	
		30				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.12	4.12	
	ตามระบบ CHE			4.08	4.08	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของคณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		5 ข้อ	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	75,000	4,301,231.60	143,374.39	5.00	5.00	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	6	20.00	5.00	5.00	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 30	11	36.67	5.00	5.00	
		30				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 5	1.25	4.17	2.08	2.08	
		30				
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.67	4.67	
	ตามระบบ CHE			4.35	4.35	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 33.33	8	34.78	5.00	5.00	
		23				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ)						
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 18.2 ผลการขึ้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคม (ประเด็นที่ 2 ความคิดสร้างสรรค์)						
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมใน	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	ใช้ผลประเมินระดับ มหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ		6 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสภาสถาบัน						คณะไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารสถาบัน	3.51		4.50	4.50	4.50	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			4.90	4.90	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8	ตามเกณฑ์ สกอ.			5.00	5.00	
	ตามระบบ CHE			5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ คณะตุรียางคศาสตร์	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	9 ข้อ		8 ข้อ	4.00	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 15 ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.52		4.61	4.61	4.61	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.00	4.00	
	ตามระบบ CHE			4.00	4.00	
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	ตามเกณฑ์ สกอ.			4.61	4.61	
	ตามระบบ CHE			4.53	4.53	

7. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมุมมองด้านการบริหารจัดการ

7.1 สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตาราง ป.2 ตาราง ป.3 ตาราง ป.4 และตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

ตารางที่ 4 ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.98	4.75	3.50	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.50	4.03	4.35	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		5.00	4.50	4.90	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00		4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.48	4.83	4.43	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตารางที่ ป.3)

ตารางที่ 5 ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			4.71	4.71	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา		4.86	4.50	4.81	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.48	4.89	4.43	4.45	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการ เรียนรู้		4.50	4.03	4.22	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.48	4.83	4.43	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตารางที่ ป.4)

ตารางที่ 6 ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คะแนน ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	ผลการประเมิน				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ (O)	คะแนน รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	4.81	4.90	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.83	4.81	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00		5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	1.97	4.50	3.56	3.39	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.48	4.83	4.43	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตารางที่ 7 ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	คะแนนรวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.97	4.67	2.14	3.35	พอใช้
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.50	4.79	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.98	4.80	3.32	4.24	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.71	4.84	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	4.03	4.35	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.88	4.63	4.75	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.48	4.83	4.43	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

7.2 จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะขอ'แต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> มีคณะกรรมการวิชาการดูแลบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาของ สกอ. มีโครงการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อศักยภาพในการปฏิบัติงาน มีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ มีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะทางดนตรีให้นักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> ควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ สกอ. และบริหารหลักสูตรได้คล่องตัวมากขึ้น ควรจัดทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน ควรจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ที่ครบถ้วนตามกระบวนการจัดการความรู้และให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเพื่อให้ได้ประโยชน์อย่างแท้จริง ควรจัดทำแผนกิจกรรมเสริมทักษะทางดนตรีหรือการฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาให้ชัดเจนโดยพิจารณาถึงการกระจายกิจกรรมไปให้แต่ละสาขาวิชาอย่างเสมอกัน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนและอุปกรณ์ดนตรีมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ในการลาศึกษาต่อและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและปฏิบัติงานของแต่ละหลักสูตร ควรจัดทำแผนการใช้พื้นที่และการจัดซื้อจัดซ่อมเครื่องดนตรีที่ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากกำลังจะถึงรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการควรจัดทำปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรแจ้งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่าง ๆ ทราบ เพื่อที่จะได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดเวลา
2. แม้ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามควรพิจารณาตัวชี้วัดบางตัวที่ได้คะแนนน้อยกว่า 3.51 เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป เช่น แสงสว่าง โสตทัศนูปกรณ์ ลานกีฬา และเจ้าหน้าที่บริการซ่อมบำรุง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไก ต่อ กิจกรรม/โครงการ การประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ครอบคลุมไปถึงระบบสารสนเทศออนไลน์ (Facebook) ก่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	1. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบและส่งเสริมให้ใช้ช่องทางระบบสารสนเทศออนไลน์ที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. นักศึกษาบางส่วนยังขาดความเข้าใจถึงโครงสร้างการบริหารงานขององค์กร เมื่อพบปัญหาระหว่างการดำเนิน กิจกรรม/โครงการ การเรียนการสอน จึงทำให้เกิดอุปสรรคในการคลี่คลายปัญหา หรือไขข้อข้องใจ	1. การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ในแต่ละภาคการศึกษา ควรพูดคุยถึงกิจกรรม/โครงการ ที่จะดำเนินในปีการศึกษานั้นๆ ควรให้ความกระจ่างเน้นย้ำถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ต่างๆ ตลอดจนอธิบายถึง โครงสร้างการบริหารงาน, ประธานหรือหัวหน้า กิจกรรม/โครงการ โดยเฉพาะการสร้าง ความใกล้ชิดระหว่างนักศึกษา กับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีและเกิดความผูกพันต่อคณะวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. การนำผลประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ เพื่อให้โครงการตอบสนองความต้องการจริงของนักศึกษาและสามารถนำไปปฏิบัติได้
2. ควรผสมผสานการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้มีส่วนสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเขียนให้เชื่อมโยงกับรายละเอียดการเรียนการสอนที่ปรากฏใน มคอ. 3 ของแต่ละรายวิชา อย่างเป็นทางการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีกลไกให้การสนับสนุนในการทำวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์อย่างชัดเจน	1. สร้างเครือข่ายการวิจัยและสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกคณะเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และเพิ่มงบประมาณในการทำวิจัยและสร้างสรรค์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะยังมีงานวิจัยและสร้างสรรค์ไม่มากนัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้อาจารย์ผู้มีประสบการณ์ในการวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้กับอาจารย์รุ่นใหม่หรือทำการวิจัยแบบชุดโครงการเพื่อให้อาจารย์มีส่วนร่วมมากขึ้น 2. อาจส่งเสริมให้มีการวิจัยและสร้างสรรค์แบบบูรณาการโดยร่วมมือกันระหว่างอาจารย์ในคณะฯ ระหว่างคณะกับคณะ และระหว่างคณะกับสถาบันอื่น 3. ให้แต่ละสาขาวิชาจัดทำแผนการวิจัยที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ –

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม กิจกรรม/โครงการ มีความหลากหลายที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1. เพิ่มเติมช่องทางของการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อใช้ดำเนินการจัดทำแผนการบริการวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน โดยอาจปรับเปลี่ยนให้อยู่บนเว็บไซต์คณะวิชาหรือบนระบบสารสนเทศออนไลน์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. คณะวิชาสำรวจความต้องการของชุมชนโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มคนในวงที่ไม่กว้างนัก ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน หลากหลาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจเพิ่มการสำรวจความต้องการของชุมชนกลุ่มใหม่ที่นอกเหนือจากสถาบันการศึกษาหรือผู้ที่มาร่วมกิจกรรมของคณะวิชาอยู่แล้ว 2. กิจกรรม/โครงการที่จัดขึ้น ควรมุ่งเน้นสู่อัตลักษณ์ภายใต้แนวคิด "เรียนดนตรี(สร้างสรรค์) วิถีศิลปากร" ควรแบ่งสัดส่วนให้มีทั้งในลักษณะการให้เปล่าและในลักษณะการสร้างรายได้ให้แก่คณะวิชา

ข้อเสนอแนะ

ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแต่ละกิจกรรม ควรสนับสนุนให้เกิดการต่อยอดสู่การวิจัย โดยนำข้อสงสัยหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมมาทำวิจัยเพื่อหาคำตอบและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนรวม จากนั้นจึงนำผลจากการวิจัยมาเป็นกรณีศึกษาในรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะวิชาฯ มี กิจกรรม/โครงการ ที่มีความเชื่อมโยงอัตลักษณ์ความเป็นวัฒนธรรมไทยสู่สากล โดยมีการขยายผลความรู้สู่ระบบสารสนเทศออนไลน์ (youtube) จึงเป็นการเผยแพร่ความโดดเด่นของคณะวิชาฯ ไปได้อย่างกว้างขวาง	1. อาจสร้างกิจกรรมที่บูรณาการศิลปวัฒนธรรมไทยกับดนตรีสากลให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ

การวางแผน ระบบและกลไก ของ กิจกรรม/โครงการ ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของสถาบันว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกันอยู่เสมอ หาก กิจกรรม/โครงการ ใด ที่เป็นระดับชาติแล้วประสบความสำเร็จ ควรหาแหล่งทุนผู้ให้การสนับสนุนเพิ่มเติม และผลักดันให้เป็นโครงการระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะฯ	1. ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะฯให้ครบถ้วนทุกด้าน
2. การสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2. คณะฯควรพัฒนาให้เกิดสื่อและ/หรือกิจกรรมในการสื่อสารถ่ายทอดการดำเนินงานของคณะฯไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและสร้างส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ -

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

ข้อเสนอแนะ -

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมระดับคณะ

1. ควรจัดทำและผลักดันแผนในการปรับเปลี่ยนพื้นที่การศึกษาและการใช้อุปกรณ์ดนตรีที่ชัดเจนและสะท้อนภาพกรอบการดำเนินงานในระยะยาว
2. ควรดำเนินการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งในเชิงวิชาการในเชิงรุก
3. ควรพัฒนาระบบ และวิธีการสื่อสารภายในคณะให้มีประสิทธิภาพเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน อันจะก่อให้เกิดการบริหารงานที่มีสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เอกสารหลักฐาน กิจกรรม Masterclass and Workshop ร้อยละ 25-30 ขาดการลงนาม และ/หรือ ขาดการลงเลขที่เอกสาร ไม่ครบถ้วน จึงก่อให้เกิดความไม่สมบูรณ์ของการบันทึกข้อมูล ควรนำเอกสารตัวจริงฉบับสมบูรณ์มาแทนที่เมื่อกิจกรรมดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
2. การเขียนคำอธิบายผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ควรอธิบายและยกตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม/ผลงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนมากขึ้น
3. ควรวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรจะให้นโยบายและแนวทางการดำเนินงานรวมทั้งสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนการสอนของคณะดุริยางคศาสตร์ให้มากขึ้น ในฐานะที่เป็นคณะวิชาทางศิลปะสาขาวิชาหนึ่ง อันจะทำให้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเด่นชัด สมบูรณ์มากขึ้น

7.3 จุดเด่นใน 4 พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การเรียนการสอน การวิจัยและงานสร้างสรรค์ บริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น

1. ด้านการเรียนการสอน มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถสูงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างศักยภาพให้กับนักศึกษา
2. ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ มีผลงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
3. ด้านการบริการวิชาการ มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมในด้านการพัฒนาคนตรีในระดับชาติ
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการจัดทำสื่อเผยแพร่ผลงานดนตรีในหลายรูปแบบสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง

7.4 ความเห็นและข้อเสนอแนะส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อแนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา (โดยพิจารณาจากบทที่ 3 ของรายงานการประเมินตนเอง คือ ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนาในหัวข้อ แนวทางนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบว่าแนวทางดังกล่าวนั้นตรงกับความเห็นของผู้ประเมินหากผู้ประเมินไม่พบหัวข้อดังกล่าว ให้ผู้ประเมินขอจากคณะวิชา)

1. ควรพิจารณาสัดส่วนการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีสัดส่วนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ควรพัฒนาเครือข่ายงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ร่วมมือกับกลุ่มประเทศอาเซียน และพัฒนาให้คณะวิชาเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านดนตรีของกลุ่มประเทศอาเซียน
3. ควรพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มจากโครงการบริการทางวิชาการที่ดำเนินการอยู่ รวมถึงการขยายขอบเขตของผู้รับบริการให้กว้างขึ้น

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 532/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2556
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะดุริยางคศาสตร์
- รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

วันพุธที่ 9 – วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม 2557

ณ ห้อง 202 คณะดุริยางคศาสตร์

.....

วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2557

- 09.00 - 10.00 น. คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากร คณะดุริยางคศาสตร์
- ประธานกรรมการประเมินแนะนำกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
 - คณะบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะ
- 10.00 - 12.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์
- 12.00 – 13.30 น. คณะกรรมการฯ ผู้บริหาร และคณาจารย์ รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน
- 13.30 – 15.00 น. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า
- 15.00 – 17.00 น. คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารและตรวจประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 10 กรกฎาคม 2557

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารและตรวจประเมิน
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 - 14.30 น. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
- 14.30 – 16.00 น. คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจา
- คณะกรรมการฯ ผู้บริหารและบุคลากรคณะฯ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น

.....

รายนามผู้ร่วมให้ข้อมูลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะดุริยางคศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2556

ผู้บริหารและคณาจารย์

1. อาจารย์ดำริห์	บรรณวิทยกิจ	คณบดีคณะดุริยางคศาสตร์
2. อาจารย์ทัศนาศนา	นาควัชระ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. อาจารย์วุฒิชัย	เลิศสถากิจ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4. อาจารย์ ดร.ยศ	วณีสอน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (วิจัยและบัณฑิตศึกษา)
5. อาจารย์ณัฐวุฒิ	เตียนพลกรัง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. อาจารย์กานต์	สุริยาศศิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
7. ผศ.ดร.ศักดิ์ศรี	วงศ์ธราดล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผน
8. อาจารย์ชัยบรรชิต	พีชผลทรัพย์	อาจารย์ผู้ประสานงานสาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
9. อาจารย์ชุนตร์	เดชธนันท์	อาจารย์ผู้ประสานงานสาขาวิชาดนตรีแจ๊ส
10. อาจารย์กิตติธัช	สำเภาทอง	อาจารย์ประจำ

ผู้ใช้บัณฑิต

คุณวิเศษ สายดนตรี อาจารย์ โรงเรียนมัธยมวัดสังคีต กรุงเทพมหานคร
เบอร์โทรติดต่อ 08-1820-0608
บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 นายชินทร์ งามสันติกุล

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายมงคล บุญแสน	ชั้นปีที่ 4	สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส
2. นายภวพล แสงภู	ชั้นปีที่ 4	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
3. นายนิธิ เทียนทอง	ชั้นปีที่ 2	สาขาวิชาการแสดงดนตรี
4. นายภูมิ จิตรภกรมย์	ชั้นปีที่ 2	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
5. นายณัฐกิตติ์ สัตตนันท์	ชั้นปีที่ 2	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
6. นายนิธิ ว่องวัฒนาศิลป์	ชั้นปีที่ 2	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
7. นายเจนนุวิชญ์ จิตต์นุพงศ์	ชั้นปีที่ 3	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์
8. นายปกรณ ชัยราษฎร์	ชั้นปีที่ 1	สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส
9. นายวิธวินท์ อมรรัตนศักดิ์	ชั้นปีที่ 3	สาขาวิชาดนตรีเชิงพาณิชย์

นักศึกษาระดับปริญญาโท

1. นางสาวพรพรรณ โพธิ์ทอง	สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา
2. นายธนพล ยงค์โพธิ์	สาขาวิชาสังคีตวิจัยและพัฒนา

ศิษย์เก่า

1. นายกุลิสร บุญญสัณ
2. นายณัฐดนัย วันเพ็ญ

บันทึกภาคสนามสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คณะครุศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 คำชี้แจง ผลการตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

คณะครุศึกษาศาสตร์ ตามรายการต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริง

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและ ควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
1	ปก			
	1.1 การระบุชื่อหน่วยงานที่รายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	✓		
	1.2 ช่วงเวลาของรายงานฯ	✓		
	1.3 การระบุวัน เดือน ปี ที่จัดทำรายงานฯ	✓		
2	คำนำ			
	2.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓		
	2.2 การระบุช่วงเวลาในการประเมิน	✓		
	2.3 การระบุเกณฑ์การประเมิน	✓		
	2.4 การลงนามของผู้บริหาร	✓		
3	สารบัญ	✓		
4	บทสรุปผู้บริหาร			
	4.1 ข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์การ ก่อตั้ง จุดเน้นการปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ	✓		
	4.2 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมตาม องค์ประกอบคุณภาพ	✓		
	4.3 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา	✓		
	4.4 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในภาพรวมตาม มุมมองด้านการบริหารจัดการ	✓		อยู่ในส่วนที่ 3
	4.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม	✓		รายงานตามองค์ประกอบ
	4.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข	✓		รายงานตามองค์ประกอบ
	4.7 เป้าหมายและแผนการพัฒหน้าที่สอดคล้องกับ เป้าหมาย	✓		
5	บทที่ 1 บทนำ (ข้อมูลเบื้องต้น)			
	5.1 ประวัติความเป็นมา	✓		
	5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ยุทธศาสตร์ มาตรการ	✓		
	5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	✓		
	5.4 รายนามผู้บริหาร	✓		
	5.5 แผนปฏิบัติราชการประจำปี	✓		

ที่	รายการตรวจสอบ	มี	ไม่มี	ไม่ชัดเจน (ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไรและ ควรมีข้อเสนอแนะ (โปรดระบุ))
	5.6 คุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และอัตลักษณ์	✓		
	5.7 จุดเด่น	✓		
	5.8 ข้อมูลโดยสรุปตามภารกิจ (1) ด้านการเรียนการสอน (2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (4) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5) ด้านการบริหารจัดการ	✓		
	5.9 ข้อมูลอาคารสถานที่และตารางสรุป	✓		
	5.10 ข้อมูลการพัฒนาบุคลากรและตารางสรุป	✓		
	5.11 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		
	5.12 การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
6	บทที่ 2 (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อต่อไป)	✓		
7	สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	✓		
	7.1 ตาราง ส.1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบ คุณภาพ 9 ด้าน	✓		
	7.2 ตาราง ส.2 สรุปการประเมินตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา	✓		
	7.3 ตาราง ส.3 สรุปการประเมินตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	✓		
	7.4 ตาราง ส.4 สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการ บริหารจัดการ	✓		
	7.5 ทิศทางการพัฒนากับยุทธศาสตร์ในระยะต่อไป	✓		
	7.6 แนวทางนำไปวางแผนพัฒนา	✓		
8	ภาคผนวก	✓		
	8.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	✓		
	8.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	✓		

ตอนที่ 2 บันทึกของคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของ คณะวิชาตามประเด็นและรายการต่อไปนี้

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม (ระบุ)
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปี ปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ใน 9 องค์ประกอบ				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	✓			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการ สอน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	✓			
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	✓	นักศึกษาและ ศิษย์เก่า		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	✓	นักศึกษา		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	✓			

รายการตรวจสอบ	ประเด็น			
	หลักฐาน ชัดเจน	เก็บข้อมูลเพิ่มเติม		
		สอบถาม/ สัมภาษณ์ (ใคร)	สังเกตการ ปฏิบัติจริง	ขอหลักฐาน เพิ่มเติม (ระบุ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	ผู้บริหารและ คณาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	✓			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการ แก่สังคม	✓	คุณมลฤดี		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	✓			
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	✓			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	✓			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	✓			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	✓			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน (เอกลักษณ์ของสถาบัน)	✓			